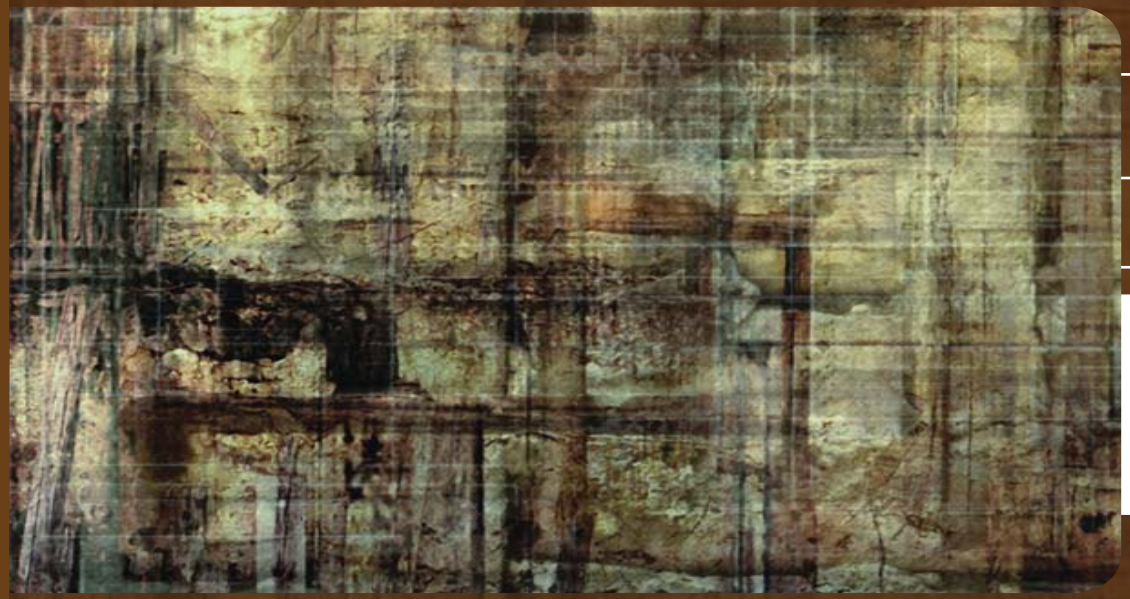
Revista Análisis de la Realidad Nacional

Año 1 • Edición No.10 • Lanzamiento Versión Impresa / III Aniversario IPNUSAC • 16 al 31 de julio 2012



Propuesta

Incidencia

Bien común

USAC TRICENTENARIA Universidad de San Carlos de Guatemala

IPNUSAC

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

ISSN 2227-9113

Año 1 • Edición No.10
Lanzamiento Versión Impresa / III Aniversario IPNUSAC
16 al 31 de julio 2012

Revista Análisis de la Realidad Nacional

USAC TRICENTENARIA Universidad de San Carlos de Guatemala

IPNUSAC

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Índice

PRESENTACIÓN

Bienvenida Lanzamiento "Revista Análisis de la Realidad Nacional"
Carlos Alvarado Cerezo
Secretario de la Universidad de San Carlos..... 04

Lanzamiento "Revista Análisis de la Realidad Nacional"
Estuardo Gálvez
Rector de la Universidad de San Carlos de Guatemala..... 07

ANÁLISIS DE COYUNTURA

Metas Arriesgadas
IPNUSAC..... 09

PONENCIA

Rasgos y tendencias relevantes de la coyuntura nacional
Edelberto Torres-Rivas
Sociólogo centroamericano..... 11

ACERCA DE NOSOTROS

III Aniversario del IPNUSAC
Edgar Gutiérrez
Coordinador General IPNUSAC ..... .15

Aportaciones del IPNUSAC
Rina Monroy
Comunicación IPNUSAC 17

IPNUSAC, presenta "Revista Análisis de la Realidad Nacional
Rina Monroy
Comunicación IPNUSAC 18

GALERÍA FOTOGRÁFICA

Imágenes del momento memorable 19

USAC TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Directorio

Rector
Carlos Estuardo Gálvez Barrios

Secretario General
Carlos Alvarado Cerezo

Coordinador General
Edgar Gutiérrez

Editora
Rina Monroy

Consejo Editorial

Edgar Gutiérrez, Mario Rodríguez,
Lisandro Morán, Luis Leal,
Carlos Martínez, Cristhians Castillo,
Alejandro Sánchez, Diego Montenegro,
Magaly Arrecis, Rina Monroy

Consejo Asesor Internacional
Alfredo Forti, Jorge Nieto Montesinos,
Francisco Goldman

Colaboradora Bibliotecológica
Dora María Cardoza Meza

Versión Digital
Jacqueline Rodríguez

Diseño
Nueva edición Producciones
nuevaedicion2000@gmail.com
Jorge Hernández
Victor Mendía

Ciudad Universitaria, zona 12
Guatemala, C.A.
Edificio S-11 oficina 100
2418-7679
ipnusac@gmail.com
www.ipn.usac.edu.gt
www.revistaipnusac.org

Bienvenida Lanzamiento "Revista Análisis de la Realidad Nacional"

*Por: Carlos Alvarado Cerezo,
Secretario de la Universidad de San Carlos

Deseo manifestarles que para la Universidad de San Carlos de Guatemala, es un honor darles la bienvenida en este emblemático Salón Mayor, Adolfo Mijangos López del Museo Universitario, para la presentación de la Revista Análisis de la Realidad Nacional, oportunidad que aprovecho para hacer extensivo mi saludo fraternal y solidario.

Quiero iniciar mi participación expresándoles que en la actualidad y a lo largo de la historia reciente de nuestro país, la Universidad de San Carlos de Guatemala, como única universidad estatal participa activamente por mandato constitucional, coadyuvando con instituciones públicas y privadas generando propuestas científicas y académicas para la solución de los problemas nacionales, para el beneficio y bienestar de las y los guatemaltecos. La Universidad de San Carlos de Guatemala es indispensable para asegurar el desarrollo social, la producción y la innovación, el crecimiento económico, el fortalecimiento de la identidad cultural, la lucha contra la pobreza y la promoción de una cultura de paz.

Desde esta perspectiva, a la universidad del estado se le reconoce no sólo como una institución educativa, sino también como una institución cultural, cuya misión radica en contribuir a la transformación de la sociedad hacia formas de convivencia humana en las que la verdad, la democracia, la equidad, la justicia y el respeto, entre otros, sean los valores que sirvan de ordenadores del mundo de la vida.

En este sentido, el que hacer del Instituto de Problemas Nacionales se enmarca en la búsqueda de alianzas con instancias universitarias, con dependencias de gobierno central y local, con la sociedad civil y con representantes de la comunidad internacional, con la finalidad de fundamentar la elaboración de los análisis de coyuntura, investigaciones científicas inherentes a los escenarios políticos, sociales y culturales de la sociedad guatemalteca, para la formulación de propuestas políticas e iniciativas de ley.

La publicación digital e impresa de la Revista Análisis de la Realidad Nacional tiene como objetivo primordial la promoción de diversos enfoques plurales e interdisciplinarios que reivindiquen la libertad de cátedra, el debate vivo e informado así como el fomento del ejercicio de la crítica y propuesta responsable.

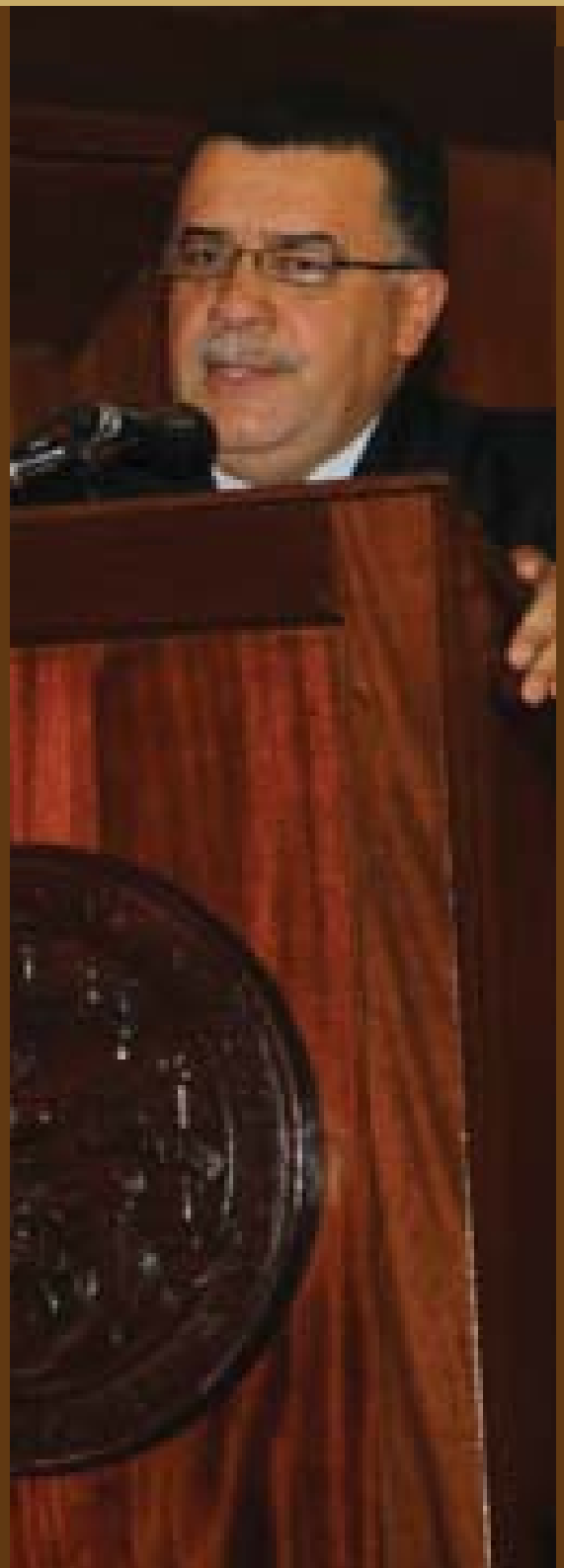
Es de esta forma como nuestra casa de estudios superiores, a través de sus Institutos de Investigación y otras instancias universitarias cumplen el mandato constitucional de colaborar en la búsqueda de soluciones a los problemas nacionales.

Reconozco el esfuerzo del Coordinador General del Instituto de Problemas Nacionales de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Dr. Edgar Gutiérrez y su equipo de trabajo por el esfuerzo, compromiso y responsabilidad siempre manifiesto.

Mi agradecimiento al Dr. Edelberto Torres-Rivas, quien en breves momentos tendrá a bien la exposición del análisis de coyuntura nacional, gracias Dr. Por compartir sus experiencias y conocimientos.

Les reitero mí saludo de bienvenida agradeciendo a todas y todos por su presencia en esta importante actividad.

*Discurso de bienvenida de Lanzamiento Público y aportes académicos de la Revista Análisis de la Realidad Nacional, Carlos Alvarado Cerezo, Secretario de la Universidad de San Carlos



Presentación

Lanzamiento "Revista Análisis de la Realidad Nacional"

*Por: Estuardo Gálvez
Rector de la Universidad de San Carlos

Es satisfactorio asistir al Tercer Aniversario del Instituto de los Problemas Nacionales de la Universidad de San Carlos de Guatemala, encontrando un nuevo aporte, sustantivo, para el onocimiento, la libre circulación de ideas y de propuestas, responsables y creativas, para enfrentar los enormes desafíos, históricos y nuevos, de nuestra sociedad.

La Revista Análisis de los Problemas Nacionales, que surgió este año como publicación digital, y que ahora se lanza de manera material, impresa, representa ese nuevo aporte académico de nuestra Universidad. La publicación, además, llena un vacío en nuestro medio.

Leer e interpretar, sobre la marcha, los procesos económicos, sociales y políticos nacionales y su entorno internacional, es una tarea compleja y delicada, pero indispensable. Esa es la misión que el Consejo Superior Universitario le dio al IPNUSAC.

Estos son tiempos desafiantes para Guatemala y debemos estar a la altura de esos retos. La realidad nos interpela y la historia nos dirá si asumimos correctamente esas responsabilidades. Nada como ser consciente de esos desafíos, riesgos y oportunidades. Nada como tener el privilegio y asumir la responsabilidad de aportar a nuestra sociedad. Nada como tener un buen análisis que sustente nuestras decisiones.

Este inicio del Siglo XXI ha sido trascendente para Guatemala. La democracia sigue enraizándose en el régimen político y la violencia política se ha ido desterrando desde que se firmaron los Acuerdos de Paz en 1996.

La emergencia de actores sociales vitales, como los pueblos indígenas, los cooperativistas, empresarios diversos, los trabajadores, incluyendo a los migrantes guatemaltecos (precariamente vinculados al desarrollo y a la globalización), las mujeres y los jóvenes, todos ellos, todas ellas, expresan la pluralidad de un país que ha sufrido trances difíciles en sus 200 años de vida republicana.

No obstante, me atrevo a asegurar que Guatemala cuenta ahora con la base política y social mínima para enfrentar los desafíos formidables de este nuevo siglo, pero sin desatender los rezagos de su pasado ni los asuntos torales siempre pospuestos.

La democracia, sostenida por más de un cuarto de siglo y el vigor de esta sociedad plural, representan la gran oportunidad con la cual nunca contaron las anteriores generaciones de guatemaltecos.

Sobre esa base nos corresponde edificar un país justo, cohesionado socialmente, unido en su diversidad, próspero y solidario. En ese horizonte de futuro, hay al menos dos tareas indispensables.

Una es la edificación del Estado democrático, eficiente y pertinente. Es decir, el Estado capaz de ponerle cercos a la corrupción, y el Estado que habla y entiende los idiomas de sus pueblos, que está presente y conoce sus necesidades, y que cumple con su misión de cuidar y proteger a su sociedad.

La segunda tarea es el fomento de una cultura ciudadana, lo cual implica adquirir la conciencia de que somos portadores de deberes y derechos, que debemos participar en los asuntos de nuestras comunidades y de nuestro país de una manera constructiva y con tolerancia a las diferencias. En esa tarea es fundamental labrar la confianza basada en los valores tradicionales de promesa y cumplimiento, y desarrollar una visión amplia del proceso social.

En esas dos tareas históricas, la educación en general y la Universidad en particular, tienen obligaciones esenciales y aportes indispensables. La educación es el crisol en el que de manera sistemática y deliberada la sociedad siembra y cultiva su futuro de valores, confianza, armonía y desarrollo. De ahí viene la exigencia de una educación integral, que fomente los valores cívicos, la tolerancia, el respeto y la disciplina, al lado del conocimiento, las destrezas y la reflexión abierta.

La Universidad tiene también múltiples retos en este cambio de época, cuando la globalización revoluciona tiempo y espacio, a través de la ciencia y la tecnología; y la ´glocalización´ -ese hecho cotidiano que nos conecta con el mundo sin movernos desde el lugar más apartado del país- nos recuerda pertinazmente que la sociedad, la economía y el poder están hechos de personas de carne y hueso, de culturas milenarias en constante transformación, que quieren ser parte y que deben concurrir a la comunidad plural de constructores de la nueva historia de Guatemala.

En ese esfuerzo de aportar a la lectura de nuestra realidad y de su futuro, como dije al inicio, se inscribe el trabajo del Instituto de los Problemas Nacionales. Ahora el IPNUSAC ofrece a través de la Revista Análisis de la Realidad un abordaje amplio del proceso social de Guatemala y sus temáticas concretas, como la gobernabilidad democrática, la política, la economía, la seguridad, la educación, la salud, el medio ambiente y el desarrollo tecnológico. Se trata de una lectura fresca, sin ataduras, con una metodología abierta y flexible, sobre la marcha de acontecimientos que están sucediendo ahora mismo.

Tengo la convicción de que este Instituto seguirá dando frutos para Guatemala. Por ahora puedo anunciar que, antes de que arribe a su Cuarto Aniversario, el IPNUSAC estará ofreciendo otro aporte sustantivo a la sociedad, que será el Informe del Estado de la Nación, una mirada integral y en perspectiva más amplia que va a explorar dos preguntas relevantes: ¿dónde estamos? y ¿hacia dónde vamos?

Esas preguntas frecuentes de la academia se traducen, para quienes toman decisiones a distintos niveles y en diversas esferas, en una suerte de "alerta temprana", que les invita a introducir correctivos, a rectificar el rumbo, las decisiones y los procedimientos.

Los procedimientos que, en democracia, son tan indicativos de las intenciones y de la sustancia de las políticas públicas.

A propósito del III Año: "Como Rector me siento satisfecho de este aporte académico de la Universidad de San Carlos de Guatemala al análisis y la propuesta de asuntos centrales de nuestro país, que es el mandato que nos da la Constitución bajo el principio inconmovible del bien común".

*Discurso de Lanzamiento Público y aportes académicos de la Revista Análisis de la Realidad Nacional, Estuardo Gálvez, Rector de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Análisis de coyuntura

Metas arriesgadas

Por: IPNUSAC

El presidente Otto Pérez se autoimpuso reformar la Constitución, una meta que ha despertado fricciones y desasosiego en varios sectores. Al margen de sus éxitos y fracasos en seis meses de gestión, el indicador de su poder político depende ahora de que esas reformas pasen.

En los primeros seis meses de gobierno, el mandatario ha lanzado dos iniciativas controversiales, una más arriesgada que la otra. El 18 de febrero dijo públicamente que la guerra global contra las drogas era un fracaso y propuso despenalizarlas, despertando de inmediato el rechazo de Washington. No pudo levantar un acuerdo regional, pero continuó hasta introducir el tema en la agenda de la Cumbre de Las Américas, que al final encargó a la OEA buscar fórmulas prácticas.

Luego, el 31 de mayo, en el Congreso, anunció que emprendería una "reforma profunda" de la Constitución en los campos de la seguridad y justicia, régimen político y electoral, transparencia y rendición de cuentas, y sustento financiero público. El 25 de junio abrió a consultas su propuesta, hasta el próximo 1 de agosto, cuando las presentará al Congreso.

Sectores influyentes, como CACIF y la Cámara de Comercio, rechazaron de tajo la propuesta. Mientras que los sectores populares, indígenas y campesinos expresan que los cambios no son de fondo. La academia y los profesionales están de acuerdo con ciertas cláusulas, pero critican la mala construcción técnico-jurídica del paquete, así el procedimiento empleado y la prisa de los debates. Las cooperativas hicieron sus propuestas, que aún están en fase de negociación.

Los partidos políticos en el Congreso no han organizado el debate, pero en general están en desacuerdo; desde luego, ese no es un referente firme, pues las voluntades en el Congreso se disgregan y concitan súbitamente. Ni siquiera la bancada oficial del PP –molesta por la escasez de plazas y de obras- es hasta ahora firme aliada del Presidente.

El clima político, entonces, es adverso, pero todavía no es concluyente. La principal barrera es la suspicacia sobre las "intenciones reales" y no manifiestas de la reforma.

En las próximas dos semanas vendrá la etapa de decantación de la propuesta, basada en negociaciones con los otros poderes del Estado y los bloques de poder e influencia social.

En esa decantación el Ejecutivo, previsiblemente, se va a aferrar a cuatro asuntos: derechos de los pueblos indígenas y fortalecimiento del poder civil (herencia de los Acuerdos de Paz), reforma política y sustento financiero del Estado.

En ese breve tiempo podrían dibujarse tres escenarios:

1. **Reforma en soledad.** Los apoyos a la reforma son tan escasos y han provocado fricciones de los grupos de influencia con el Ejecutivo, que en el Congreso se hunde o queda paralizada la propuesta. Entonces, la autoridad del Presidente queda menoscabada y se instala un clima de desasosiego político y multiplicación de conflictos que el Gobierno no puede administrar, y se acelera la ruta hacia la ingobernabilidad y su debilitamiento político.

2. **Reforma con soportes.** El Presidente logra el respaldo del Organismo Judicial y de una mayoría sólida en el Congreso, y mitiga las dudas y reclamos de las organizaciones académicas y sociales. La reforma acotada a la autonomía de los partidos y el fortalecimiento financiero del Estado, con dificultades, pasa en el Congreso. Se libra la autoridad del Presidente, pero quedan daños en el camino, incluyendo una relación menos cordial con los empresarios y frustración en sectores sociales.

3. **De la reforma, a las reformas.** Con las reformas cuesta arriba y consciente de la soledad, el mandatario abre un abanico de reformas y opciones que diluyen la centralidad de la reforma constitucional, ofreciendo confort a los inconformes: la reforma política que sugiere el Congreso, la reforma institucional que pide la academia y los profesionistas, reformas ordinarias para mitigar el gasto discrecional y un menú de iniciativas económicas para acercar a los empresarios.

Como se ve, la reforma constitucional tiene implicaciones directas para el futuro del Gobierno. Porque entran en juego intereses de los grupos locales de poder, tienen un carácter más vital y menos simbólico que la idea general de despenalizar las drogas.

Hay aquí también un juego de cálculo de los actores locales no gubernamentales y partidos políticos, a los que les interesa la gobernabilidad. No querrán un Presidente débil ante el Congreso, ni sin autoridad en el manejo de los conflictos sociales, que se multiplicarán en los próximos meses. Pero tampoco les conviene un gobernante demasiado fuerte, aunque sea conservador, que eventualmente gane autonomía de los poderes fácticos tradicionales.

En torno a ese cálculo podría ocurrir un realineamiento dinámico de actores, donde serán centrales las elites del Congreso, las cámaras empresariales tradicionales y empresarios emergentes, así como los actores sociales institucionalizados (academia, profesionistas, pueblos indígenas, cooperativistas) y, desde luego, el Gobierno, con sus propios ajustes internos.

Otros sitios de interés
http://www.elperiodico.com.gt/es/20120715//215054

Ponencias

Rasgos y tendencias relevantes de la coyuntura nacional[1]

Por: Edelberto Torres-Rivas
Sociólogo centroamericano [1]

Puede parecer una frase de cortesía, pero quiero decir que me siento muy orgulloso de haber sido escogido para comentar brevemente este primer número de la Revista Análisis de la Realidad Nacional, y que me honra además como egresado de la Universidad de San Carlos, el poder hacerlo a una revista como la que Edgar Gutiérrez es capaz de hacer.

Me toca hablar de la coyuntura, y a uno no se le quita la manía de ser profesor. Lo que yo voy a decir parecerá una cátedra de sociología-política, pero no lo juzguen así. Todas las afirmaciones que yo diga, son absolutamente discutibles.

¿Qué es la coyuntura?

Empiezo diciendo que de la coyuntura hay distintas concepciones. En el marco teórico-histórico, por lo general, la coyuntura no es el momento del aquí y del ahora; no hay una coyuntura de una semana. No es un problema temporal, es un problema político y cultural.

¿Qué es la coyuntura? Es el momento en que las diferentes tensiones sociales, actores, intereses y otras dinámicas expresan una crisis o la resuelven. Por lo tanto, la noción de coyuntura está vinculada siempre a la idea de crisis, a la idea de problemas que se resuelven.

No podemos decir: vamos a analizar la coyuntura de las primeras tres semanas de Gobierno. Por supuesto, uno puede hacer la referencia, pero lo que quiero decir es que hay acontecimientos de distinta naturaleza en la vida y en la historia, y algunos acontecimientos claves son los que forman el núcleo del análisis de la coyuntura.

Creo que en Guatemala estamos viviendo lo que yo llamaría una crisis de larga duración. ¿Cuál es esa crisis? Son los esfuerzos que se vienen haciendo por constituir un Estado nacional, por constituir una democracia política, por tener una economía que crezca con mayor equidad.

En la medida en que estos objetivos no se cumplen plenamente a lo largo de los últimos años, podemos hablar de que este proyecto –que es un proyecto democrático en general, común en América Latina- se realiza con dificultades, con caídas, con esfuerzos y con éxitos.

Situar la coyuntura

Quisiera llamar la atención de ustedes para situar bien el problema, el momento, corte histórico o fractura histórica que ocurrió aquí en 1982-85. Ya nos acostumbramos a pensarlo como una obviedad y ya no lo cuestionamos.

¿Qué sucedió en este breve período, de 1982 a 1985? ¿En qué de la guerra, del conflicto armado salió la democracia? Esto no es explicación, por supuesto. La explicación hay que darla. Pero en el nivel de las apariencias en que se mueve generalmente el sentido común (iba a decir, "en el que se mueven los periodistas", pero no es cierto), en el nivel de lo epidérmico, uno diría: Había un conflicto armado, estaban los militares gobernando el país, había una estructura represiva, y convocan a elecciones, respetan los resultados y empieza un periodo de democracia electoral.

No hay tiempo para analizar las razones por la cuales esto ocurrió así. Pero sí para plantear que a partir de 1986, Guatemala tiene el desafío de ser distinta. Si hay gobiernos civiles democráticos, pues que hay democracia. Esta es la oportunidad para construir un Estado fuerte, un Estado eficaz y, sobre todo, para que haya un cambio social. Porque es una vergüenza que a estas alturas todavía estemos pensando en resolver el problema de la tierra, cuando hace 50 años que en América Latina este tema quedó resuelto y ya no constituye problema.

Lo que quiero decir, en consecuencia, es que en este periodo de crisis, de problemas que empiezan en 1986 y se prolongan hasta ahora, hemos tenido distintos esfuerzos para cambiar.

El péndulo electoral

Quisiera decir brevemente el sentido en que se han movido los hechos en los últimos seis periodos de gobierno. Haciendo un símil un poco forzado, diría que a partir del gobierno de Vinicio Cerezo la población ha tenido oportunidad de elegir, en un vaivén inteligente, entre tres gobiernos que calificaríamos marcadamente pro-oligárquicos y otros tres gobiernos relativamente de centro izquierda. Ha habido un movimiento pendular.

Ahora estamos con el séptimo gobierno, tras la séptima elección. ¿Dónde situarlo? ¿Dónde ubicar el actual régimen? Es apropiado preguntarse en el análisis de coyuntura cómo está empezando, y seguramente ese es el sentido que tiene lo expone el número 1 de la Revista Análisis, que estamos comentando. Lo que ha sucedido en estos primeros 100 o 120 días puede indicar la dirección en que eventualmente podría marchar, pero que no necesariamente tiene que hacerlo.

En todo caso llama la atención el triunfo de un General contrainsurgente, que ocurre cuando la crisis de la Constitución, de la democracia y del Estado tiene buenos problemas.

No es una alternativa para Guatemala la constitución de un Estado militar, pero creo que éste no es un Estado militar. El que tenemos no es un gobierno militar, es un gobierno encabezado por un militar, que es cosa distinta. No hay una estructura de poder como la que hubo en el pasado, políticas claramente diseñadas en esa dirección y la aplicación de resultados que nos harían pensar que hay un retorno de los militares al poder. Yo creo que no es así.

Gobierno del PP, no del Ejército

En su primera parte, la Revista analiza la ubicación de algunos sectores militares en el aparato de Gobierno. Dice Edgar, por ejemplo, la posición que tiene el general Ricardo Bustamante en los servicios de inteligencia o de Mauricio López Bonilla en Gobernación, y algunos otros.

Pero no es éste un gobierno del Ejército. Este es un gobierno del partido Patriota y ahí se originó electoralmente. Puede cambiar, si ninguna duda, la dinámica de la crisis. La defensa de la democracia puede verse alterada y cambiar el rumbo, considerando todas las dificultades que enfrenta este gobierno.

La Revista dice que en los primero 100 días el gobierno de Pérez Molina puede analizarse utilizando la metáfora del carro que está sobre revolucionado. Es un carro al que se acelera y no camina. Entonces se pregunta, ¿qué pasa si estoy acelerando y estoy haciendo los cambios bien, y esto no camina? Y se baja del carro y cambia el búmper, arregla el vidrio de la ventana, cambia el aceite y, de nuevo, el carro no vuelve a funcionar. El conductor no ve el motor. Lo que hay que examinar es el motor, que no está funcionado bien. Entonces va al taller y no está el mecánico encargado de arreglarlo y espera. En esa espera estamos todos, a ver qué sucede.

De todas formas, para apresurar esta presentación no quisiera referirme a los numerosos detalles en los que el Gobierno enfrenta problemas. Por ejemplo, ¿cómo explicar el desorden inicial y los retrasos en la compra de medicinas, en el reparto de los fertilizantes, las transferencias condicionadas escasas, limitados triunfos en la seguridad y la violencia, etc., etc.?

El Estado "chambón"

La sensación que se tiene, transmitida por lo que el gobierno hace, es que el carro no camina bien, no sólo porque el motor no está bien, sino porque quienes manejan el conjunto de este aparato, no saben hacerlo.

En Guatemala estamos en presencia de un Estado "chambón". Yo lo decía en un artículo publicado hace algún tiempo, en el que no analizamos las debilidades propias del Estado, que es su baja legitimidad, su falta de independencia frente a los poderes fácticos, sobre todos su pobreza fiscal. Eso constituye un Estado débil. El Estado "chambón" es otra cosa.

Estado "chambón" es, por ejemplo, tener computarizada toda la información sobre los ciudadanos y tardar 40 o 50 días para dar el documento de identidad; o las 2 o 3 semanas que ahora se están tardando en la entrega del pasaporte. Y hay ejemplos más complejos. Pero digo, Estado "chambón" porque ahí lo que falla son los recursos humanos. Los recursos humanos de que se dispone en este y en gobiernos anteriores han sido relativamente deficientes.

Vaivenes del gobierno

Ahora quisiera hacer referencia a la manera como se van definiendo los campos de interés, la forma cómo se constituyen sobre todo desde el Congreso, las políticas o la política o lo político propiamente, que califica una situación de coyuntura.

Recordemos que el partido Patriota logró reunir una mayoría para aprobar con modificaciones la Ley de Actualización Tributaria, que moderniza y transparenta el sistema y la ley Antievasión II, que tiene la capacidad de fortalecer el Estado en materia de solvencia fiscal. Toda medida que tienda a fortalecer el Estado va en la dirección que yo mencionaba y estas medidas aprobadas, casualmente aprobadas por el Congreso, van en esa dirección.

Un dirigente del Cacif declaró: "Nos metieron un gol, pero no volverán a hacerlo" y efectivamente, frente a otro paquete de leyes como la de Fideicomisos Públicos, la de Enriquecimiento Ilícito, el Sistema Nacional de Evaluación de la Gestión Pública y otros más, han sido ya vetados por una parte de la opinión pública y, especialmente, por este gran partido de la burguesía guatemalteca, que no es Arena, como en El Salvador, sino un partido de empresarios como es el Cacif. Lo menciono porque la fuente de oposición en este momento más clara, más evidente, ocurre ahí.

Es probable que al no tener satisfacción las demandas populares, se hacen también los movimientos sociales, que empiezan ya a actuar. Con ocasión del problema del Ministerio de Educación, y la modernización de la educación y el problema de las normales ocurrió algo que un analista decía recientemente: aparte de que puedan tener o no razón, el solo planteamiento del problema de los estudiantes empezó a movilizar fuerzas políticas, fuerzas que estaban ya intentado hacerse presentes con sus demandas, con su descontento, que de no haberse frenado a tiempo, pudo haberse constituido en una eclosión de descontento social.

Los actores están ahí, están presentes, están unos empezando a actuar y otros potencialmente dispuestos a hacerlo.

El análisis de la coyuntura nos permite decir que hay, por eso mismo, dos expresiones de

la crisis: la coyuntura de corto plazo, la que se expresa en términos más o menos temporales y la coyuntura de largo plazo, que es más bien el proceso crítico que la explica.

La perspectiva amplia

Quisiera ir terminando diciendo que todo lo ocurrido en este periodo tiene una lectura particular. Es un doble espacio en el que hay que recordar que la coyuntura adquiere su mayor sentido, si se le juzga en el interior de la época en que ocurre, y si a la luz de esa época adquiere su significación crítica precisa. En otras palabras, para juzgar lo que está sucediendo hoy día, situémonos en esa perspectiva de 27 años, en que Guatemala ha tenido la oportunidad de salir adelante de los problemas que yo he mencionado.

En esa perspectiva se analiza al actual gobierno. El ejercicio del poder del partido Patriota y de Otto Pérez Molina parecen dirigirse fatalmente, en la misma dirección crítica en la que han estado los gobiernos anteriores y que alcanzó niveles ciertos de ingobernabilidad en el gobierno anterior.

Es decir, la coyuntura puede ser juzgada en este momento como parte de un proceso de constitución del Estado democrático. La beligerancia de los sectores sociales y la oposición que, por ejemplo, ha despertado la reforma a la Constitución -reformas que deben ser discutidas para ser rechazadas, que deben ser conocidas para manifestar algún grado de oposición- expresan en los últimos días esa creciente dificultad de gobernar que tiene Guatemala, que es parte de la democracia, a veces mal entendida, pero que en todo caso direcciona en un sentido o re-direcciona en otro los procesos de cambio que van ocurriendo.

Los 180 días que se están cumpliendo ahora configuran una coyuntura breve. Pero esta coyuntura breve se inscribe en el marco general de la crisis de la construcción de un Estado. En consecuencia yo invito a que cuando hablemos de coyuntura pensemos en los dos momentos: la breve, la actual, la que se puede medir por días y, la otra, la más general, que explicaría el por qué de este movimiento.

En el momento de celebrar la aparición de este número de la Revista Análisis de la Realidad Nacional, yo quisiera recordar una frase de Jorge Luis Borges, que dijo: "Yo no creo en las revistas de Ciencias Sociales, porque se mueren muy pronto, las revistas de Ciencias Sociales no pasan de siete años". Yo quisiera desearle a esta Revista más años, para que Jorge Luis Borges no tenga razón.

1. Transcripción de la conferencia en el MUSAC, el 12 de julio de 2012, en ocasión del lanzamiento de la versión impresa de esta Revista. Los entre títulos son responsabilidad de los editores.

Acerca de Nosotros

III Aniversario del IPNUSAC

*Por: Edgar Gutiérrez
Coordianador General IPNUSAC

¿Cuál es el papel de un pequeño "tanque de pensamiento" de la universidad pública?, ¿dónde debe estar incidiendo y cuál tendría que ser su agenda?
El IPNUSAC es un instituto de incidencia política. Pertenece a la nueva generación que se desprende de los institutos de investigación históricos de las universidades, aquellos que reúnen investigadores científicos de alta formación académica, con trayectoria cívica y política, y de tiempo completo. Son los científicos sociales que producen textos profundos y doctrinas, y forman a las nuevas generaciones universitarias y pre universitarias. Esos investigadores sociales clásicos que son nuestros maestros, como el aquí presente, Edelberto Torres-Rivas, o Jorge Mario García-Laguardia, Alfredo Guerra-Borges, Arturo Taracena, Julio Pinto Soria, René Arturo Villegas Lara, Julio Castellanos Cambranes, Carlos Figueroa Ibarra y tantos más. O como fueron el maestro Severo Martínez, Carlos González Orellana y Mario Monteforte Toledo.

Los llamados "tanques de pensamiento" de la tradición anglosajona, son un aprendizaje reciente de la sociedad civil guatemalteca de los años 90. Ellos combinan la investigación científica con la acción política, o una suerte de investigación aplicada, y están sobre los acontecimientos en tiempo real, o induciendo, mediante sus propuestas, esos acontecimientos inmediatos. No es típico de la academia, pero es una nueva escuela que se ha vuelto útil y hasta prestigiosa en Europa, Latinoamérica y Estados Unidos, y también en algunos países de Asia y África.

Los tomadores de decisiones se informan y orientan auxiliados de cuerpos profesionales ágiles, y a la vez la opinión pública encuentra referentes plurales en estas sociedades tele-informadas, como diría Bobbio.

El IPNUSAC pertenece a esa nueva corriente, que suelo denominar, prestando una metáfora de los jesuitas cuando se refirieren a su relación con el Papa en el Vaticano: somos la caballería ligera, en este caso, de la Universidad de San Carlos. No sustituimos a la investigación clásica y pura, ni tampoco somos actores políticos en sentido estricto. Somos el puente entre la investigación clásica y quienes tienen la responsabilidad de tomar decisiones de política pública.

Necesitamos la investigación sosegada y paciente, la formulación de indicadores técnicamente impecables y las miradas sectoriales y profundas que desarrollan los institutos clásicos. Sin ellos y sin sus expertos no podemos hacer nuestro trabajo de intermediación con la sociedad y con el poder.

Y en ese abordaje anida otro enorme reto, adicional a la carrera del tiempo: conectar las disciplinas, generar vasos comunicantes y polinizar las áreas especializadas del conocimiento.

La economía con el ambiente, el ambiente con la salud, la salud con la justicia, la justicia con la política, la política con la educación, la educación con la ciencia y la tecnología etcétera. Los tanques de pensamiento tienen el reto de estar sobre los acontecimientos, incluso alertando sobre los riesgos y amenazas de las tendencias en curso, pero además organizando debates y proponiendo respuestas a los problemas y desafíos, y por último echando una mirada global, de conjunto sobre la sociedad y su Estado.

Todo este quehacer lo hemos querido resumir, en este tercer año del IPNUSAC, en el ADN de un tanque de pensamiento: una revista quincenal que justamente haga "revista" de la coyuntura y llame la atención, específicamente, sobre problemas y riesgos en los campos de la gobernabilidad democrática, la seguridad y la justicia, la salud, la educación, el medio ambiente, la ciencia y la tecnología, la política y la economía política.

En la Revista Análisis de la Realidad Nacional abordamos temas y procesos sociales que inciden en el desarrollo de Guatemala. Proponemos un enfoque plural e interdisciplinario, y en esencia nuestra línea editorial reivindica la tradición de libertad de cátedra, el debate vivo e informado y el ejercicio de la crítica y de la propuesta responsable.

Aspiramos a que la Revista se convierta en un referente de la comunidad sancarlista y de la comunidad nacional para la discusión y exploración de respuestas a los problemas ingentes de la sociedad. Inscribimos este esfuerzo en uno más amplio de la Universidad de San Carlos orientado a promover debates informados y reflexivos, que sustenten análisis e interpretaciones creativas, inspiradas siempre en la búsqueda del bien común.

Como dije, es misión de nuestro Instituto encontrar los nexos entre la academia y las políticas públicas, por lo cual los escritos expresarán reiteradamente ese interés de invitar a la reflexión sobre lógicas, viabilidades, intereses y efectos de los instrumentos de política que interesan a amplios segmentos sociales. En dos palabras, la búsqueda de esa conexión entre academia y política quiere hacer práctico lo que Weber llamó la "ética de la responsabilidad" en la función pública.

Además de ser régimen político y procedimental en permanente transformación, concebimos la democracia como un clima propicio del quehacer intelectual, en el cual se deben expandir las opciones para darle tratamiento a los formidables desafíos del desarrollo y la paz en Guatemala.

Nada, pues, más alejado del dogma, la censura o la ideología adoptada como un lente distorsionador de la realidad. Más cercanos estamos, en cambio, al concepto de la ideología como un modelo de sociedad deseado para una sociedad que está integrada por sujetos, actores, comunidades y pueblos que viven y piensan diferente, pero que inevitablemente deben convivir y, como diría Octavio Paz, se polinizan.

Como es lógico, la Revista de Análisis traduce en primera instancia las reflexiones, debates y agenda de trabajo del IPNUSAC, pero también convoca a la comunidad universitaria y a la comunidad académica en general a participar en el flujo de las ideas, en el encuentro de los enfoques y en el diálogo constructivo y, por qué no, también en el choque o contraste creativo y respetuoso entre la ciudadanía que está comprometida con el destino de su comunidad.

Si este canal que ahora queda abierto es capaz de despertar ese interés, será útil y tendrá una vida llena de frutos.

Concluyo agradeciendo el apoyo decidido del Consejo Superior Universitario y del Rector de nuestra Universidad, el compromiso sincero y la entrega de trabajo –más allá de los horarios- de todo el equipo profesional, académico y administrativo de este pequeño Instituto. Y agradezco en nombre de todos ellos y ellas la recepción y la empatía con nuestro trabajo y aporte. Y a todos ustedes, sinceramente, su solidaridad de acompañarnos en este acto que es altamente simbólico para la Universidad y para su "caballería ligera" que es el IPNUSAC.

*Discurso de Presentación de la Revista Análisis de la Realidad Nacional, Dr. Edgar Gutiérrez, Coordinador General

USAC TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

IPNUSAC
Instituto de Problemas Nacionales

Aportaciones del IPNUSAC

Por: Rina Monroy
Comunicación IPNUSAC

El IPNUSAC fortalece desde hace tres años el aporte técnico-científico de la USAC en el abordaje de la problemática que afecta al país, desde su funcionamiento el 15 de julio de 2009, por el Consejo Superior Universitario.

Este mandato se cumple a partir de la relación con instancias universitarias, sectores gubernamentales, sociales e internacionales, para fundamentar la elaboración de análisis de coyuntura, investigaciones científicas, la formulación de propuestas de políticas e iniciativas de ley sobre temas de interés nacional.

Trabajo que ha sido reconocido por los temas que han planteado como la alianza académica entre URL, ASIES y USAC, la Iniciativa de ley 4387 "Propuesta de Reformas a la Constitución, en el tema de Seguridad y Justicia", también se elaboró con la URL la "Propuesta para Abordar el Desarrollo Rural Integral de Guatemala".

Igualmente, se ha acompañado la Iniciativa de ley 4216 "Cobertura Universal y financiamiento para la atención integral de la Salud a las guatemaltecas y guatemaltecos de todo el país"; Iniciativa de ley 4313 "El uso de fosfatos en jabones y detergentes"; que cuentan con dictamen favorable de la Comisión de Salud del Legislativo y otras iniciativas.

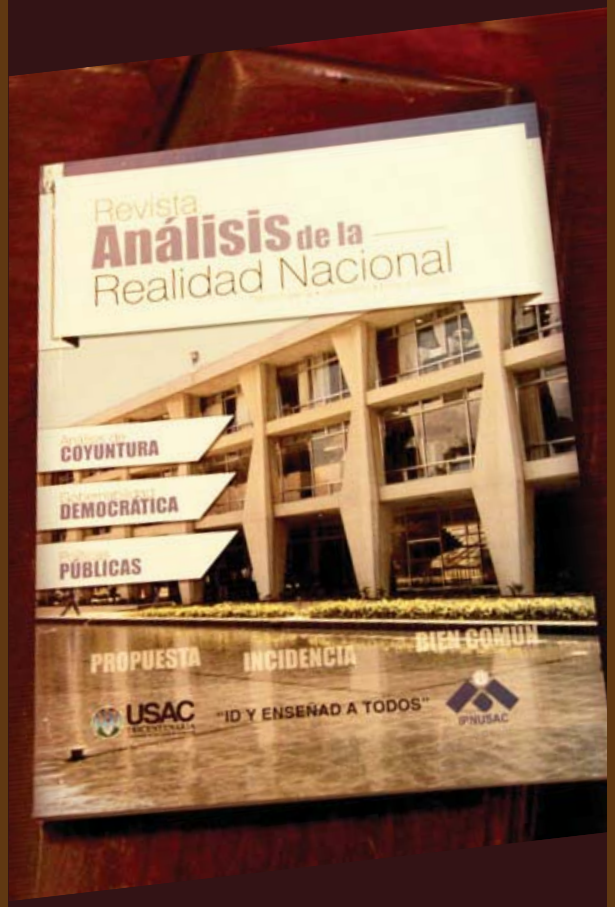
Alianzas con FLACSO, URL Y USAC para instalar el Observatorio Ambiental de Guatemala; la creación de un consorcio USAC, Comisión de Apoyo Técnico del legislativo, el Instituto Multipartidario Holandés para la Democracia (NIMD) y el grupo Legis para promover el Diplomado de Realidad Nacional; dirigido a personal del Organismo Legislativo; su participación como consultor en diversos temas en el G-4 y el Observatorio Nacional de Educación, entre otros.

En la actualidad, participa en la discusión y aportes de la Reforma Constitucional planteada por el Presidente Otto Pérez Molina; prepara iniciativas de Ley de Aguas y de Incentivos a la Innovación Tecnológica, acompaña a 30 Organizaciones Sociales en la búsqueda de la modificación de ley de registros de celulares.

Estará ofreciendo otro aporte sustantivo a la sociedad, que será el Informe del Estado de la Nación, una mirada integral y en perspectiva más amplia que va a explorar dos preguntas relevantes: ¿dónde estamos? Y ¿hacia dónde vamos?, para contribuir en la profundización de la democracia y el desarrollo integral del país.

IPNUSAC, presenta "Revista Análisis de la Realidad Nacional"

Por: Rina Monroy
Comunicación IPNUSAC



La Tricentenaria ofrece este aporte académico al análisis y la propuesta de la realidad nacional en cumplimiento al mandato constitucional de buscar el bien común.

El Rector de la Universidad de San Carlos, Doctor Estuardo Gálvez, el Secretario General, Doctor Carlos Alvarado y el Coordinador General del Instituto de Problemas Nacionales, IPNUSAC, Doctor Edgar Gutiérrez, presentaron la "Revista Análisis de la Realidad Nacional", en el marco de la conmemoración del tercer aniversario de ese centro del pensamiento, creado mediante acuerdo del Consejo Superior Universitario.

La actividad universitaria fue presenciada por académicos, escritores e investigadores, funcionarios públicos, representantes del cuerpo diplomático y de organismos internacionales, así como diputados y miembros de la sociedad civil. El acto contó con la participación del destacado sociólogo centroamericano, Doctor Edelberto Torres- Rivas, quien disertó sobre los rasgos y tendencias relevantes de la coyuntura nacional.

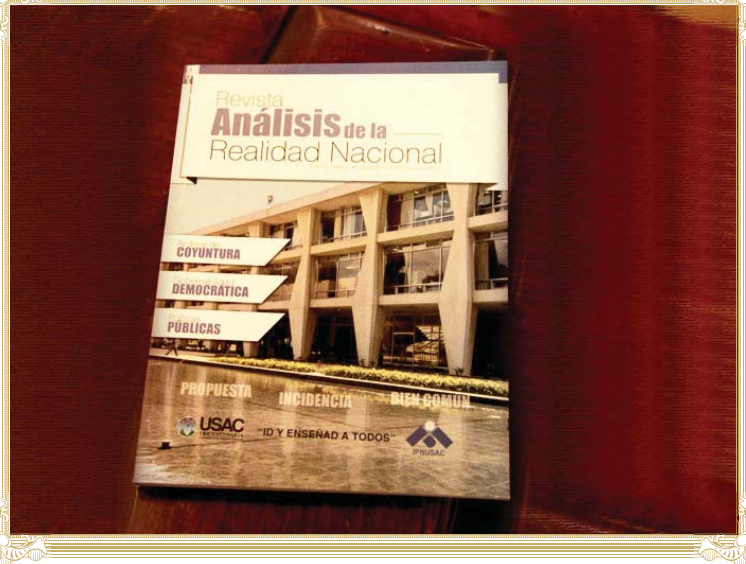
El objetivo de la Revista Análisis, una publicación quincenal digital y ahora también impresa, es promover enfoques plurales e interdisciplinarios, que reivindiquen la libertad de cátedra, el debate vivo e informado y el ejercicio de la crítica y de la propuesta responsable.

El Rector de la Tricentenaria sostuvo que uno de los principales aportes del IPNUSAC es ofrecer un abordaje amplio al proceso social de Guatemala y sus temáticas concretas, como la gobernabilidad democrática, la política, la economía, la seguridad, la educación, la salud, el medio ambiente y el desarrollo tecnológico. Así como un análisis de coyuntura, que con una metodología abierta y flexible, informa sobre la marcha de acontecimientos que suceden ahora mismo.

Después de cinco meses de publicación y diez ediciones, la Revista Análisis se ha ido convirtiendo en un referente de la comunidad sancarlista, de las esferas académicas y políticas de Guatemala y de la comunidad internacional, para la lectura de la realidad actual y en la discusión y exploración de respuestas a los problemas urgentes de la sociedad.

Galería de fotos

Acto de lanzamiento público de la "Revista Análisis de la Realidad Nacional" en el marco de la conmemoración del III aniversario del Instituto de Problemas Nacionales de la Universidad de San Carlos de Guatemala IPNUSAC.

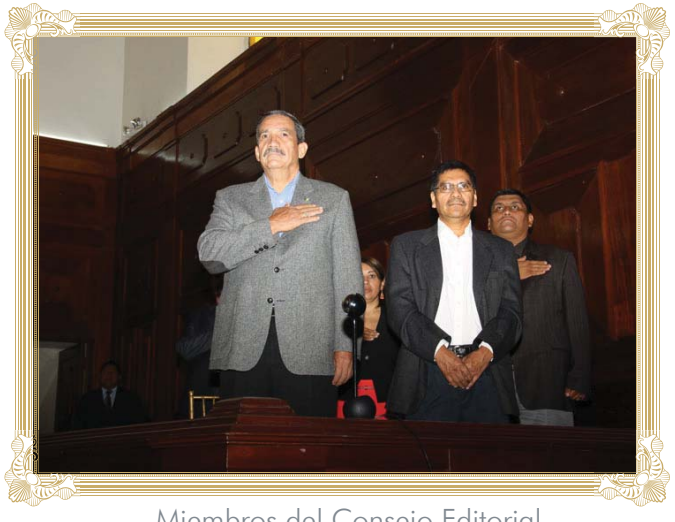


Ejemplar impreso de la Revista Análisis de la Realidad Nacional.

Presidieron el acto el Dr. Edelberto Torres-Rivas, Sociólogo centroamericano, el Dr. Edgar Gutiérrez, Coordinador General del IPNUSAC, el Dr. Estuardo Gálvez, Rector de la USAC y el Dr. Carlos Alvarado, Secretario General de la USAC.

Connotados académicos

Galería de fotos



Miembros del Consejo Editorial

Participantes del evento.

Autoridades y representantes
de cuerpo diplomatico y organismos
nacionales e internacionales

Cobertura del evento por medios de comunicación.

Periodicidad quincenal
16 al 31 de julio de 2012

Versión electrónica:
www.ipn.usac.educ.gt
www.revistaipnusac.org

Instituto de Problemas Nacionales IPNUSAC
Universidad de San Carlos de Guatemala
Edificio S-11, Oficina 100,
Ciudad Universitaria
ipn@usac.edu.gt
ipnusac@gmail.com
00 502 2418-7679

Nota:
Su aporte será bienvenido.
Las colaboraciones deben ser enviadas a:
ipn@usac.edu.gt
ipnusac@gmail.com

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"